

## O zapędach mocarstwowych Stanów Zjednoczonych w pierwszej połowie XIX w. – rozważania Noama Chomsky'ego

*Wielka Brytania miała swoje własne powody, żeby hamować zapędy agresywnego parweniusza z oceanu. Rozważając problem Karaibów, [...] brytyjski minister spraw zagranicznych podkreślał w roku 1822, że „przejęcie przez Stany Zjednoczone obydwu wybrzeży kanału, przez które przechodzić musi nasz handel z Jamajką, [...] oznaczałoby wstrzymanie tego handlu, a w konsekwencji – całkowitą ruinę”. [...] Demokraci Jacksona\* zamierzali nie tylko pokonać i kontrolować Anglię, ale pragnęli znacznie więcej: „rzucić wszystkie inne narody do naszych stóp” i „sprawować kontrolę nad handlem całego świata”.*

*Stany Zjednoczone nigdy nie pragnęły niepodległości hiszpańskich kolonii. „Podczas debat kongresu w owym czasie [...] znacznie więcej entuzjazmu okazywano sprawie Greków [ich walce o niepodległość – przyp. tłum.] niż hiszpańskojęzycznym Amerykanom”. Jednym z powodów było to, że Latynosi „byli rasowo wątpliwie biali”, a w najlepszym razie pochodzili „od rasowo zdegradowanych Hiszpanów”, w odróżnieniu od Greków, którym przypisana została specjalna rola [...] twórców cywilizacji [...]. Jeszcze innym powodem było to, że w odróżnieniu od Ojców Założycieli Bolívar przyznawał wolność swym niewolnikom, ujawniając się jako „nadgните jabłko”, które mogłoby popsuć całą resztę.*

*Szerszy pogląd na tę sprawę przedstawiały główne publikacje intelektualne tamtych dni. Pisano w nich, że „Ameryka Południowa będzie dla Amerykanów tym, [...] czym Azja i Afryka są dla Europy” – naszym Trzecim Światem. Ten punkt widzenia nie uległ zmianie przez cały XX w. [...]*

*W XIX w. potęga Anglii powstrzymywała USA przed zdominowaniem całej półkuli. Jednak koncepcja „naszej konfederacji”, traktowanej jako „gniazdo, z którego cała Ameryka, Północna i Południowa, ma być zaludniona” (Thomas Jefferson\*\*), została zaszczerpiona na stałe, a w następstwie tego również przekonanie, że najlepiej będzie, jeśli Hiszpania utrzyma władzę w koloniach do momentu, kiedy „nasze społeczeństwo osiągnie poziom rozwoju pozwalający mu na zdobycie jej posiadłości kawałek po kawałku”.*

\* Jacksona (czyt. dżeksona)

\*\* Thomas Jefferson (czyt. tomas dżeferson)

N. Chomsky, Rok 501. *Podbój trwa*, przeł. Z. Jankowski, O. Mainka, Warszawa–Poznań: WN PWN, 1999, s. 210–211.

### Praca z tekstem

1. Zbierz w innych źródłach wiedzy informacje o: Noamie Chomskim, Thomasie Jeffersonie, Simónie Bolívarze, Andrew Jacksonie.
2. Określ stosunek autora tekstu do polityki amerykańskiej w pierwszej połowie XIX w.
3. Opisz, jaką rolę w ingerencji w politykę obu Ameryk Chomsky przypisywał Wielkiej Brytanii.
4. Wyjaśnij sens określeń: „parweniusz”, „Latynosi”, „rasowo wątpliwy”, „nadgните jabłko”.
5. Wyjaśnij różnicę stosunku USA do kwestii niepodległości Grecji oraz hiszpańskich kolonii w Ameryce Południowej.
6. Na podstawie tekstu i wiedzy pozaźródłowej odpowiedz, jakie zagrożenia niosła polityka USA w stosunku do krajów Ameryki Południowej.
7. Posiłkując się innymi źródłami wiedzy, wyjaśnij początki amerykańskiego rasizmu.
8. Podaj definicję i przykłady krajów Trzeciego Świata. Skorzystaj z wiedzy pozaźródłowej.